



WELTVEREINIGUNG DER EHEMALIGEN POLITISCHEN HÄFTLINGE  
ASSOCIATION MONDIALE DES ANCIENS PRISONNIERS POLITIQUES  
WORLD ASSOCIATION OF FORMER POLITICAL PRISONERS

SVETOVÉ ZDRUŽENIE BÝVALÝCH POLITICKÝCH VÄZŇOV  
IČO: 37796542 DIČ: 2021593816  
Nám. Sv. Egídia 102/10, 058 01 Poprad  
Tel: ++421 52 7722626, ++421 903 142771  
email: [szcpv@szcpv.org](mailto:szcpv@szcpv.org)  
<http://www.szcpv.org>

Vážený pán  
Generálny prokurátor Slovenskej republiky  
Dr. h. c. JUDr. Maroš Žilinka, PhD.  
Generálna prokuratúra Slovenskej republiky  
Štúrova 2  
812 85 Bratislava  
[podatelna.gpsr@genpro.gov.sk](mailto:podatelna.gpsr@genpro.gov.sk)

Elektronicky podpísané

Poprad 25. 7. 2024

## Podanie podnetu pre podozrenie z organizovaného podvodu a podozrenie z prijatia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., za základe objednávky lobistických skupín

*Pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov = podvod storočia a okrádanie legalizované štátom*

1. Vo verejnom záujme podávam podnet pre podozrenie z trestného činu dlhodobo organizovaného sofistikovaného podvodu so spôsobením škody veľkého rozsahu občanom bývajúcim v bytových domoch vynucovanou inštaláciou pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov (PRVN) na ich vlastné náklady, ktoré nie sú určenými meradlami tepla v zmysle slovenskej legislatívy pretože PRVN nemerajú teplo snímaním teploty prívodu ÚK a prietoku ako určené meradlá ale snímajú len teplotu radiátora.

**Už od začiatku boli koncoví spotrebitelia uvedení v omyl, že PRVN sú meračmi tepla, ktoré majú zabezpečiť spravodlivé a férové rozúčtovanie tepla.**

Trestný čin podvodu je vymedzený v § 221 zákona č. 300/2005 (Trestný zákon) ako úmyselné konanie pri ktorom niekto obohatí seba alebo iného na škodu cudzieho majetku tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu. Bez akýchkoľvek pochybností je preukázateľné, že na inštalácii PRVN sa za účelom zisku obohacujú podnikateľské subjekty, ktoré PRVN inštalujú po vzájomnej dohode so správcovskými spoločnosťami vo veľkom rozsahu v rámci Slovenskej republiky na úkor vlastníkov bytov a NP.

2. Existuje dôvodné podozrenie, že bývalý minister hospodárstva Karel Karel Hirman, podpísaný pod vyhláškou č. 503/2022 Z.z., vyhlášku presadil za základe objednávky lobistických skupín prepojených s monopolnými dodávateľmi tepla, ktorí sa týmto dlhodobo snažia zabrániť a domotivovať vlastníkov bytov a NP, aby sa odpájali od CZT. Dokazuje to samotná vyhláška, ktorá retroaktívne vynucuje platby za teplo aj od vlastníkov bytov a NP s IZT.

**Bankové spojenie:** Fio Banka, a.s, pobočka zahraničnej banky. Svetové združenie bývalých politických väzňov  
č. účtu v Slovenskej republike v EUR : 2400889071/8330, IBAN SK398330000002400889071,  
SWIFT/BIC FIOZSKBAXXX

## Odôvodnenie:

### I.

Ako sa dajú na Slovensku zarobiť milióny ak už nie miliardy? Jednoducho, stačí mať správne kontakty medzi blízkymi politikmi a poslancami NR SR, ktorí schvália vyhlášky a zákony tak, aby sa podvádzalo a okrádalo v súlade so zákonom. Následne pomocou spriaznených a kúpených médií ovečky presvedčiť, aby sa dali dobrovoľne ostriať pretože je im ponúknuté najlepšie riešenie ako ušetriť na nákladoch za teplo. O niečom podobnom môžu mafiánske zoskupenia v zahraničí len snívať.

Najvyššou položku nákladov tvoria náklady za energiu a dodávku tepla z čoho sa stal po novembri 1989 lukratívny biznis. Potom čo sa štát zbavil zodpovednosti za správu bytov ich prevodom do súkromného vlastníctva sa ako huby po daždi vyrojili správcovské spoločnosti, ktoré zneužívajú, že väčšina Spoločenstiev vlastníkov bytov (SVB) nemá človeka, ktorý by bol ochotný robiť správu bytového domu vo vlastnej réžii, tak ako je tomu v prípadoch samostatných SVB, ktoré neriešia nezmyselné vyhlášky ale konajú v prospech vlastníkov bytov.

**Spotrebiteľom sa postupne okrem správy bytov začali navyšovať platby za dodávku tepla a jeho rozúčtovanie čo sa stalo predmetom zisku správcovských spoločností a ďalších subjektov s nimi prepojených, ktorými sú ?**

1. Výrobcovia s dodávateľia tepla a TÚV
2. Spoločnosti, ktoré za odplatu zmluvne zabezpečujú pre správcovské spoločnosti rozúčtovanie tepla a TÚV
3. Spoločnosti, ktoré inštalujú resp. vyrábajú pomerové vodomery a pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov (PRVN) tepla prepojené so správcovskými spoločnosťami.

**Uvedeným subjektom nikdy nešlo o spravodlivé rozúčtovanie nákladov za teplo. Výrobcovia a dodávateľia tepla, nemajú záujem okrem zopár výnimiek znižovať cenu tepla využívaním obnoviteľných zdrojov energie a je pre nich pohodlnejšie zvyšovať cenu tepla.**

Z tohto dôvodu lobujú za zmeny zákonov, ktoré eliminujú odpájanie sa od centrálného zdroja tepla (CZT) vlastníkmi bytov, ktorí si v snahe znížiť náklady zriadili individuálny zdroj tepla (IZT).

Jednoduchý spôsob rozúčtovania tepla podľa plochy bytu sa zmenil na dvojzložkový so zavedením inštalácie tzv. pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov (PRVN) na radiátoroch a super biznis bol na svete. Ľudia si priplatili za rozúčtovanie nákladov, ktoré už nerobila ich správcovská spoločnosť vo vlastnej réžii ale tretí subjekt.

Organizátori tohto podvodu si boli pritom veľmi dobre vedomí, že merať teplo v zmysle zákona a hlavne spravodlivo je možné len k tomu určeným meradlom prietoku a teploty inštalovaným tak ako termostatická hlavica na prívodnom potrubí, čo by však predstavovalo zvýšenie finančných nákladov.

**Je najvyšší čas, povedať, že zásadný rozdiel medzi PRVN a meračom tepla je v tom, že merač tepla po uzatvorení ventilu alebo termostatickej hlavice na prívodnom potrubí ÚK okamžite prestane merať teplo, pretože sníma aj prietok. PRVN však sníma teplotu aj po uzatvorení prívodu ÚK až dovtedy kým radiátor nevychladne čo zotrvačnosťou trvá najmä pri starších liatinových radiátoroch dlhší čas!**

**Vodomer, plynomer a elektromer sú určenými meradlami, ktoré nie sú vlastníctvom vlastníka bytu a za ich prevádzku je zodpovedná distribučná spoločnosť. Preto si vymysleli sofistikované a podvodné konanie s PRVN a všetky náklady na inštaláciu preniesli na vlastníka bytu, vrátane nákladov za vodomery SV a TÚV, ktoré na rozdiel od PRVN sú certifikovanými pomerovými určenými meradlami.**

Tak ako sa žaba v hrnci so studenou vodou postupne a postupne uvarí bez toho, aby z hrnca vyskočila podarilo sa im dokonale ľudí presvedčiť, aby uverili, že majú na radiátoroch niečo čo meria teplo naivne si myslia, že sa tým znížia celkové náklady bytového domu a ešte si tento super podvod aj sami zafinancovali.

**Ako potvrdzuje stanovisko Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. ÚNMS/03507/2024-110-010180/2024 zo dňa 11.7.2024, pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov, ktoré sa montujú na radiátoroch v bytoch v Slovenskej republike, nie sú určenými meradlami v zmysle vyhlášky Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 161/2019 Z.z. o meradlách a metrologickej kontrole v znení vyhlášky č. 346 /2022 Z.z. a z tohto dôvodu nepodliehajú podľa zákona č. 157/2018 o metrológii v znení neskorších predpisov.**

Uvedené stanovisko dopĺňujem, že Slovenský metrologický ústav na žiadosť o poskytnutie informácií podľa infozákona, či pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov sú považované za určené meradlá podliehajúce posúdeniu zhody v zmysle zákona č. 56/2018 Z.z. o posudzovaní zhody výrobku a sprístupňovaní určeného výrobku na trhu, v rozhodnutí č. SMÚ/ADM/2024/00296-001155 zo dňa 24. 7. 2024 uviedol, že po preskúmaní predmetnej žiadosti zistil, že ako povinná osoba podľa § 2 zákona č. 211/2000 Z. z. uvedené informácie nemôže poskytnúť, nakoľko ide o informácie, ktoré nie sú k dispozícii.

Z uvedeného logicky vyplýva, že PRVN nemôžu byť použité ako určené meradla tepla pre fakturačné účely. PRVN je totiž obyčajný teplomer vyrobený v Číne za pár eur ku ktorému za účelom zisku pridali rozhranie na diaľkový prenos údajov cez internet alebo mobilnú sieť, aby zarobili na nákladnej inštalácii diaľkového prenosu odpočtov a super biznis bol na svete.

**Na základe rokovania energetickej ombudsmanky vo veci pripomienok k návrhu na novelizáciu vyhlášky č. 503/2022 Z.z. bol okrem iného podaný návrh, aby sa rozúčtovanie tepla namiesto pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov mohlo vykonávať na základe rozhodnutia vlastníkov bytov výlučne určenými meradlami tepla. Z tohto dôvodu by mala byť vyhlásená verejná súťaž na výrobu certifikovaného merača tepla v kombinácii s termostatickou hlavou inštalovanou na prívodnom potrubí vykurovacieho telesa, čím by sa by sa zabránilo špekuláciám s výmenou radiátorov bez PRVN a podobným praktikám na ovplyvňovanie nákladov za teplo.**

## II.

Vo verejnom záujme preto podávam podnet pre podozrenie z trestného činu dlhodobého organizovaného sofistického podvodu so spôsobením škody veľkého rozsahu občanom bývajúcim v bytových domoch vynucovanou inštaláciou PRVN na ich vlastné náklady, ktoré nie sú určenými meradlami tepla v zmysle slovenskej legislatívy pretože PRVN nemerajú teplo snímaním teploty prívodu ÚK a prítoku ako určené meradlá ale snímajú len teplotu radiátora. Navyše snímanie teploty radiátora PRVN sa dá neoprávnenými zásahmi koncových spotrebiteľov ovplyvňovať. Z tohto dôvodu nemôžu byť použité ako relevantné meradlá pri fakturácii dodaného tepla. Magazín Energia č.1/2003 v článku z názvom „**Pomerové rozdeľovanie nákladov na vykurovanie bytov=dotácie pre susedov?**“, na základe analýzy upozorňoval už v roku 2003, že pri rozpočítavaní nákladov za teplo podľa fakturačného meradla na päte domu, ak je pomer veľkosti podlahovej plochy nižší ako pomer podľa pomerového rozdeľovača vykurovacích nákladov vzniká

rozdiel, ktorý je v rozpore so základnými fyzikálnymi zákonmi. Podstatnú úlohu hrá práve tento pomer. **Napriek týmto upozorneniam ministerstvo hospodárstva neprijalo žiadne opatrenia, ktoré by zabránili poškodzovaniu koncových spotrebiteľov.**

Ako potvrdzujú v súčasnosti medializované informácie jedným z dôvodov prijatia vyhlášky č. 503/2002 Z.z. bolo, že podľa analýz pomerové rozdeľovače spôsobili fyzikálnu anomáliu a nespravodlivé enormné troj, päť aj deväť násobné rozdiely v platbách až v 70 percentách bytových domov. Novela vyhlášky mala tento problém riešiť len zvýšením podielu vyúčtovania nákladov za teplo podľa plochy, čo preukázateľne dokazuje, že vynucovanie povinnosti inštalácie PRVN pre bytové domy s plochou väčšou ako 500 m<sup>2</sup> na vlastné náklady koncových spotrebiteľov vykazuje znaky úmyselného sofistikovaného podvodného konania a nekalých obchodných praktík.

**Už od začiatku boli koncoví spotrebiteľia uvedení v omyl, že PRVN sú meračmi tepla, ktoré majú zabezpečiť spravodlivé a férové rozúčtovanie tepla.**

Trestný čin podvodu je vymedzený v § 221 zákona č. 300/2005 (Trestný zákon) ako úmyselné konanie pri ktorom niekto obohatí seba alebo iného na škodu cudzieho majetku tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu. Bez akýchkoľvek pochybností je preukázateľné, že na inštalácii PRVN sa za účelom zisku obohacujú podnikateľské subjekty, ktoré PRVN inštalujú po vzájomnej dohode so správcovskými spoločnosťami vo veľkom rozsahu v rámci Slovenskej republiky na úkor vlastníkov bytov a NP.

**Náklady na Inštaláciu PRVN a najnovšie už aj ich diaľkového odpočtu vrátane spracovania údajov a prevádzkových nákladov tzv. servisu meracej a regulačnej techniky (MART) musia znášať koncoví spotrebiteľia, čím dochádza v rámci Slovenskej republiky k škode veľkého rozsahu spôsobenej koncovým spotrebiteľom.**

Postupom správcovských spoločností dochádza k svojvoľnému výkladu Smernice EÚ č. 2018/2002 o zvýšení energetickej efektívnosti, ktorej cieľom podľa článku 25 malo byť zníženie výdavkov spotrebiteľov za energiu.

Správcovské spoločnosti smernicu zneužívajú v rozpore s článkom 24 v ktorom sa uvádza, citujem: *„Približne 50 miliónov domácností v Únii je postihnutých energetickou chudobou. Opatrenia energetickej efektívnosti musia preto byť ústredným prvkom každej nákladovo efektívnej stratégie na riešenie energetickej chudoby a zraniteľnosti spotrebiteľov, pričom dopĺňajú politiky sociálneho zabezpečenia na úrovni členských štátov. S cieľom zabezpečiť, aby opatrenia v oblasti energetickej efektívnosti významne znížili energetickú chudobu nájomníkov, mala by sa ziať do úvahy nákladová efektívnosť takýchto opatrení, ako aj ich cenová dostupnosť pre vlastníkov nehnuteľností a nájomníkov, pričom na úrovni členských štátov by mala byť pre takéto opatrenia zaručená primeraná finančná podpora“.*

Správcovské spoločnosti vedome ignorujú skutočnosť, ako potvrdzuje stanovisko Ministerstva hospodárstva č. 153126/2024-4130-51652 zo dňa 8.2.2024, že povinnosť inštalácie pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov je upravená v článku 9b ods. 1 Smernice Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2018/2022 z 11.12.2018 o energetickej efektívnosti, ktorá umožňuje využiť iný nákladovo efektívny spôsob merania. Predmetná Smernica bola transponovaná do národnej legislatívy v § 18 ods. 4 písm. a) č. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. na základe ktorého je umožnené

**využiť alternatívny nákladovo efektívny spôsob merania spotreby tepla, ak obstaranie určených meradiel alebo pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov nie je nákladovo efektívne.**

Nepriamym nátlakom správcovských spoločností o povinnosti inštalácie diaľkového odpočtu PRVN sa dosiahol v rozpore so smernicou EÚ presný opak-zvýšenie nákladov a prehĺbenie energetickej chudoby, ktorej definícia na Slovensku ešte stále nebola legislatívne stanovená. Z tohto dôvodu sa OZ Energetický Ombudsman, APOZE a Sekcia podpory demokracie a dodržiavania základných ľudských práv obrátila na novozvolených poslancov EP a Európsku komisiu so sťažnosťou pre porušovanie zásad právneho štátu.

#### **Dôkaz:**

1. stanovisko Úradu pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. ÚNMS/03507/2024-110-010180/2024 zo dňa 11.7.2024
2. stanovisko Slovenského metrologického inšpektorátu zn. 151/600/2004 zo dňa 15.7.2004,
3. vyjadrenie Štátnej energetickej inšpekcie zn. 509/2100/2006 zo dňa 28.2.2006
4. stanovisko Ing. Ivana Mikuleckého Csc. Slovenská legálna metrologia z augusta 2003

d'alšie dôkazy predloží JUDr. Monika Jankovičová, OZ Energetický Ombudsman, Pod Zečákom 1, 841 03 Bratislava email: [energeticky.ombudsman@gmail.com](mailto:energeticky.ombudsman@gmail.com)

Vyhláška Ministerstva hospodárstva č. 503/2022 Z.z. je preukázateľne v nesúlade so zákonom č. 657/2004 Z.Z. o tepelnej energetike, pretože od jej účinnosti dňa 1. 1. 2023 retroaktívne vymáha platby za nedodané teplo od vlastníkov bytov a nebytových priestorov (ďalej len koncoví spotrebitelia) s individuálnym zdrojom tepla (ďalej len IZT) na základe fiktívnych odhadov tzv. prechodového tepla a pomerov základnej a spotrebnej zložky, čím ich diskriminuje voči koncovým spotrebiteľom s centrálnym zdrojom tepla (ďalej len CZT).

### **III.**

**Existuje dôvodné podozrenie, že bývalý minister hospodárstva Karel Karel Hirman, podpísaný pod vyhláškou č. 503/2022 Z.z., vyhlášku presadil za základe objednávky lobistických skupín prepojených s monopolnými dodávateľmi tepla, ktorí sa týmto dlhodobo snažia zabrániť a domotivovať vlastníkov bytov a NP, aby sa odpájali od CZT. Dokazuje to samotná vyhláška, ktorá retroaktívne vynucuje platby za teplo aj od vlastníkov bytov a NP s IZT.**

Poukazujem na skutočnosti nepriamo potvrdzujúce nehodnovernosť Karla Hirmana, ktorý bol pred rokom 1989 ako študent 2x evidovaný Štátnou bezpečnosťou, záznam dôverník krycie meno „Karel“ krajská správa ŠtB Košice [reg. číslo 20606](#) a reg. [č. 36140](#) . Bol preverovaný a ako študent vyslaný na [Ruskú štátnu univerzitu nafty a plynu Ivana Michajloviča Gubkina](#)

V čase lustrácie v 90 rokoch, kedy sondoval situáciu vo VPN Košiciach si pamätníci pamätajú ako sa vyjadril na otázku jedného z nich, *ako je možné že už ako 18-19 ročný bol dôverníkom ŠtB a*

či to nebol dobrý začiatok k jeho kariére, údajne vyjadril, citujem,... “ ty keď tam nie si, tak potom si sprostý, lebo eštebáci len schopných ľudí potrebovali pre spravodajské služby...”

Po skončení štúdia pracoval ako korešpondent Českej tlačovej kancelárie a neskôr ako manažér zahraničného obchodu v krajinách bývalého Sovietskeho zväzu, k čomu využíval svoje kontakty z čias bývalého ZSSR a preto sa dobre orientoval vo vzťahoch na tranzit plynu a ropy z Ruska, čo nevadilo bývalej tzv. pravicovej vláde Igora Matoviča a Eduarda Hegera, ani býv. prezidentke pri jeho nominácii do funkcie ministra hospodárstva.

Generálna prokuratúra by mala byť tak ako prokuratúry v zahraničí garantom ochrany vlastníckych práv občanov, ktorých nehnuteľnosti boli znehodnotené aplikáciou vyhlášky č. 503/2022 Z.z., a ich práv na ochranu práv spotrebiteľa. **Vynucovanou inštaláciou finančne nákladných diaľkových odpočtov PRVN vznikla občanom Slovenska škoda, ktorú by si mali v lehote 3 rokov vymáhať od správcovských spoločností.** (Náklady na inštaláciu diaľkového odpočtu podľa cenovej ponuky jednej zo správcovských spoločností pre 50 bytový dom predstavujú 25 000 eur).

Ako potvrdzujú odmietnutia podnetov v časti podnetu týkajúceho sa nesúlady vyhlášky č. 503/2022 Z.z. so zákonom o tepelnej energetike č. 657/2004 Z.z. v prílohe, prokurátor GP SR JUDr. Oliver Fecsu, postupoval jednostranne vychádzajúc výlučne len zo súčasného znenia vyhlášky č. 503/2022 Z.z., ktorej zmenu už avizovalo ministerstvo hospodárstva. Jeho odbornosť spochybňuje skutočnosť, že nebral v úvahu zákon o metrologii a zákon na ochranu práv spotrebiteľa. Žiaľ súčasná prax často potvrdzuje, že prokuratúra chráni obchodné záujmy tých, ktorí tieto práva porušujú. V prípade zamietnutia podania preto využijem všetky dostupné právne prostriedky na dosiahnutie ochrany ústavných práv, vrátane podania ústavnej sťažnosti a sťažnosti podanej pre porušenie dohovoru o ochrane základných ľudských práv a slobôd.

#### Dôkaz:

1. Oznámenia o odložení podnetov v časti podnetu týkajúceho sa nesúlady vyhlášky č.503/2022 Z.z. so zákonom o tepelnej energetike
2. Príspevok uverejnený na blogu denníka Pravda s názvom „*Trafená hus zagágala – alebo za koho kope Asociácia rozpočítavateľov tepla a vody Slovensko! Pomerové rozdeľovače nie sú certifikovaným meradlom tepla, preto by mala Generálna prokuratúra prešetriť či sa nejedná o podozrenie z podvodu so spôsobením škody veľkého rozsahu*“

<https://fb102.blog.pravda.sk/2024/07/01/trafena-hus-zagagala-alebo-za-koho-kope-asociacia-rozpoचितavatelov-tepla-a-vody-slovensko/>

František Bednár



Sekcia na podporu demokracie a dodržiavania základných ľudských práv SZBPV



ENERGETICKÝ OMBUDSMAN o. z.  
Pod Zečákom 1  
841 03 Bratislava - Lamač

Váš list číslo/zo dňa:  
E-mail zo dňa 08. 07. 2024

Naše číslo:  
UNMS/03507/2024-110 –  
010180/2024

Vybavuje/kontakt:  
KP/KGTSÚ/OM  
+ 421 2 20 907 212

Bratislava  
11. 07. 2024

## Vec Odpoveď na žiadosť o sprístupnenie informácií

Dňa 08. 07. 2024 bola Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) elektronickou poštou doručená Vaša žiadosť o sprístupnenie informácií (ďalej len „žiadosť“). Ako žiadateľ podľa § 4 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov ste úrad žiadali o sprístupnenie nasledovných informácií:

*„Či pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov, ktoré sa montujú na radiátoroch v bytoch na Slovensku, sú považované za určené meradlá podliehajúce povinnej metrologickej kontrole alebo posúdenia zhody v zmysle zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov?“.*

V súvislosti s Vašou žiadosťou uvádzame, že pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov, ktoré sa montujú na radiátoroch v bytoch v Slovenskej republike, nie sú určenými meradlami v zmysle vyhlášky Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 161/2019 Z. z. o meradlách a metrologickej kontrole v znení vyhlášky č. 346/2022 Z. z. a z tohto dôvodu nepodliehajú metrologickej kontrole podľa zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na záver listu uvádzame, že používanie pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, ktorý je v gescii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.

S pozdravom



Mgr. Renáta Konrádová  
riadiateľka kancelárie predsedu





Spoločenstvo vlastníkov bytov a NP  
Murgašova 89/14  
058 01 Poprad

Váš list zn.

Náš list zn.  
151/600/2004

Vybavuje  
Ing. Fritala

Bratislava  
15.7.2004

**V e c : Stanovisko**

Vážená pani Ujčíková,

na Vašu požiadavku zaujatia odborného stanoviska k problematike uvedenej vo Vašom liste Vám podávame nasledovné stanovisko:

Problematika, ktorú uvádzate nepatrí do kompetencie Slovenského metrologického inšpektorátu. Slovenský metrologický inšpektorát je podľa zákona č. 142/2000 Z. z. o metrologii a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgánom metrologického dozoru a riešenie zmluvných vzťahov medzi vlastníkami bytov a správcovskými organizáciami pri účtovaní spotreby tepla a teplej úžitkovej vody nepatrí do našej kompetencie.

Pre úplnosť stanoviska uvádzame, že zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike stanovuje v § 34 ods. 2 písm. b, že priamy odberateľ tepla je povinný na svoje náklady zabezpečiť zapojenie a udržiavanie určených meradiel spotreby teplej úžitkovej vody u konečných spotrebiteľov (vlastníkov bytov). Udržiavaním sa rozumie aj predkladanie určeného meradla na metrologickú kontrolu v zmysle zákona č. 142/2000 Z. z. o metrologii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Čas platnosti overenia určeného meradla je stanovený vyhláškou Úradu pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo SR č. 210/2000 Z. z. o meradiách a metrologickej kontrole. Ten je stanovený pre merače teplej vody na štyri a pre merače studenej vody na šesť rokov.

Používanie bytových vodomerov na studenú vodu nie je predpísané žiadnym zákonným predpisom. To znamená, že dodávateľ vody a vlastníci bytov sa môžu dohodnúť na inom spôsobe rozúčtovania spotreby vody napr. podľa osobomesiacov. Ak však sú namontované a používajú sa na pomerové rozúčtovanie množstva spotrebovanej studenej vody nameranej vodomermom na päte domu pre jednotlivé byty v dome, sú tiež určenými meradlami a pri ich používaní musí používateľ určeného meradla dodržiavať ustanovenia zákona o metrologii.

Pokiaľ ide o pomerové rozdeľovače umiestnené na vykurovacích telesách nie sú určenými meradlami a povinnosť používať rozdeľovače vykurovacích nákladov nepredpisuje ani zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike, ani jeho vykonávací predpis – vyhláška Ministerstva hospodárstva SR č. 15/1999 Z. z.

Pretože používanie rozdeľovačov vykurovacích nákladov nie je povinné, ich používanie a uznávanie nimi indikovaných hodnôt pri rozpočítaní nákladov je vecou dohody správcu, nájomníkov resp. majiteľov bytov, ktorých spotreba tepla je meraná jedným, spoločným meračom tepla – určeným meradlom.

S pozdravom

Ing. Alfonz Cocher  
riadiateľ

Slovenský metrologický inšpektorát

Geologická 1

821 06 Bratislava

- 2 -

tel/fax: 02-4552 9473  
02-4552 5529

e-mail: smi@smi.sk  
internet: www.smi.sk





# ŠTÁTNA ENERGETICKÁ INŠPEKCIA Trenčín

Hurbanova 59, 91101 Trenčín, tel.:032/7431703,7431706,fax:032/7435138  
IČO:34055223, DRČ:2021409126  
e-mail: set@tn.sknet.sk

Asociácia užívateľov bytov  
Skuteckého 30  
974 01 Banská Bystrica

NAŠA ZNAČKA /VAŠA ZNAČKA  
509/2100/2006)

VYBAVUJE  
Ing. Vrabec

MIESTO, DÁTUM  
Trenčín, 28.02.2006

VEC

## Odpoveď na e-mail - informácia

Dňa 28.02.2006 sme dostali Váš e-mail, v ktorom nás žiadate o informácie, týkajúce sa pomerových rozdeľovačov tepla.

Štátna energetická inšpekcia nemá kompetenciu posudzovať spoľahlivosť pomerových rozdeľovačov tepla (ďalej PRVT), ani spôsob merania, či odčítavania indikovaných hodnôt na týchto PRVT. Napriek tomu, na základe nášho dohovoru dávame k Vaším otázkam tieto informácie:

1. PRVT nie sú určené meradlá, takže nepodliehajú zákonu č. 142/2000 Z.z. o metrologii. Znamená to, že nie sú určené na povinnú metrologickú kontrolu, alebo posúdenie zhody ( §8 ods.1 zákona č. 142/2000 Z.z.).
2. PRVT je prístroj uznaného technického riešenia na indikovanie pomerného množstva tepla odovzdaného vykurovacím telesom, na ktorom je namontované. Tento prístroj nemeria množstvo tepla v GJ, alebo v MWh ale ukazuje len veličinu (dieliky odparenej kvapaliny, čírosť ident. sklíčka a pod.) podľa ktorej sa indikuje pomerné množstvo tepla z celkového množstva tepla nameraného určeným meradlom na päte domu. Určené meradlo meria množstvo tepla a ukazuje túto hodnotu v GJ, alebo v MWh.
3. V § 18 ods.4 písm.a) sa overovanie netýka PRVT, nakoľko tieto nie sú určenými meradlami. Overovanie sa týka len určených meradiel. Jedná sa o nie presnú dikciu v zákone, ktorú budeme pripomienkovať.
4. Nemôžeme, ani nemáme kompetenciu posúdiť hodnovernosť nameraných veličín na PRVT.
5. K bodu č. 3 nie sme kompetentní sa vyjadriť, nakoľko nedávame výklad zákonov.

S úctou

**Dr.h.c., Ing.Vladimír Mošat, CSc. v.r.**  
vedúci služobného úradu - generálny riaditeľ  
Štátnej energetickej inšpekcie

## Každá líška svoj chvost chváli

Predseda ÚRSO Ing. Ján Matuský tvrdí, že vláda a parlament sú spokojní, čoho dôkazom je schválenie správy o činnosti úradu za rok 2002 na zasadnutí NR SR 26.6.2003. Hovorí sa, že každá líška svoj chvost chváli. Vláda a parlament majú komplexnú zodpovednosť za chod ekonomiky Slovenska a vznik ÚRSO je jedným z opatrení, ktoré k tomu prijali. Od seriózných výrobcov tepla máme informácie, že dokážu vyrobiť GJ za 250 - 350 Sk. Pričom majú od okresných úradov doposiaľ cenový výmer na 350 - 450 Sk/GJ. Odstrániť tieto disproporcie bola prvoradá povinnosť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví.

Správcovské spoločnosti sú zriadené na zabezpečovanie služieb pre bytový fond. V žiadnom prípade nie sú obchodné spoločnosti, a preto kalkulácia cien tepla nemôže byť predmetom

„obchodného tajomstva“. Pre občanov je zatiaľ iba zbožným prianím tvrdenie, že úrad má dostatok nástrojov na ochranu konečných spotrebiteľov.

Ing. Milan Jadud'



**Slovenská  
legálna  
metrológia**

## Rozdeľovače vykurovacích nákladov

### Aj vy ich máte umiestnené na radiátoroch?

**Ing. Ivan Mikulecký, CSc.**  
Slovenská legálna metrológia  
Banská Bystrica

**Na viaceré otázky a žiadosti o overenie rozdeľovačov vykurovacích nákladov uvádzame nasledovné:**

Pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov nie sú určenými meradlami podľa § 8 zákona č. 142/2000 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Nepodliehajú teda schváleniu typu ani overeniu.

Rozdeľovače nie sú ani meradlá - nestanovujú fyzikálnu veličinu. Ich snímače (odparovacie alebo elektronické) určujú iba dodávku tepla vykurovacieho telesa (radiátora) v spotrebiteľskej jednotke ako podiel z celkovej spotreby tepla v jednotke.

Povinnosť používať pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov neukladá žiaden všeobecne záväzný právny predpis.

Zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v § 36 ods.3 písm. b) ukladal priamemu odberateľovi tepla (t.j. subjektu, ktorý odoberá teplo na základe zmluvy o dodávke tepla a ktorý rozpočítava teplo konečným spotrebiteľom) povinnosť vybaviť sústavu tepelných zariadení za odborným miestom automatickou reguláciou parametrov teplotnej látky na každom tepelnom spotrebiči v závislosti od teploty vzduchu vo vykurovaných miestnostiach s trvalým pobytom osôb. Neukladal však povinnosť merať množstvo tepla na tomto tepelnom spotrebiči. Zákomom č. 208/2002 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 276/2001 Z. z. bolo ustanovenie § 36 ods. 3 písm. b) vypustené.

Keďže pre rozpočítavanie ná-



kladov neexistujú v Slovenskej republike od roku 1998 žiadne pravidlá, uvádzame spôsoby, ako sa s touto skutočnosťou vysporadúvajú správcovia bytového fondu:

- rozpočítavanim nákladov podľa zrušenej Smernice MF SR, ktorá tvorila prílohu č. 4 k cenovému výmeru MF SR č. R - 1/1996,
  - rozpočítavanim nákladov podľa smernice vydané príslušným okresným úradom, najčastejšie vytvorenej podľa vzoru zrušenej Smernice MF SR, ktorá tvorila prílohu č. 4 k cenovému výmeru MF SR č. R - 1/1996,
  - rozpočítavanim nákladov podľa vlastnej smernice, schválenej riadiacim orgánom správcu, napr. v prípade bytových družstiev Zhromaždením delegátov alebo Predstavenstvom bytového družstva.
- Ktorý z uvedených spôsobov je najvhodnejší, si netrúfajú povedať ani odborníci z energetiky na internetovej stránke [www.oteple.sk](http://www.oteple.sk).

### Ako je uvedená problematika riešená v rámci Európskej únie?

Rozdeľovače vykurovacích nákladov sú zaradené medzi výrobky súvisiace s tepelnou izoláciou. Môžu byť označované značkou Keymark - dopĺňujúcou značkou k značke CE.



Keymark je dobrovoľnou certifikačnou značkou posúdenia výrobkov treťou stranou, ukazujúca spotrebiteľovi zhodu s požiadavkami relevantnej európskej normy.

Rozdeľovačov sa týkajú dve európske normy, ktoré boli zavedené aj ako slovenské technické normy: EN 834: 1994 a EN 835: 1994. Normy obsahujú technické požiadavky a metódy skúšania rozdeľovačov.



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
NETRESTNÝ ODBOR  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava

**Miroslav Ondrejka**  
Dr. D. Úradníčka 189/2  
Stará Turá 916 01

**Milan Kozempel**  
Dr. D. Úradníčka 189/2  
Stará Turá 916 01

**Michal Schindler**  
Dr. D. Úradníčka 189/2  
Stará Turá 916 01

Váš list číslo/zo dňa  
10.07.2024

Naše číslo  
VI/1 Gd 319/24/1000-2

Vybavuje  
JUDr. Oliver Fecsu

Bratislava  
18.07.2024

Vec

**Podnet na preskúmanie zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. a iné-** upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu

Dňa 12.07.2024 bolo na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky doručené Vaše písomné podanie, ktorým ste sa v bode 1 domáhali preskúmania zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z., ktorou sa ustanovuje teplota teplej vody na odbernom mieste a pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo tepla dodaného v teplej vode, nákladov na množstvo dodaného tepla na vykurovanie, nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstva tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla (ďalej aj „vyhláška č. 503/2022 Z.z.“ alebo „predmetná vyhláška“). Zároveň ste v bode 2 predmetného podania opísali skutočnosti, ktoré podľa Vášho právneho názoru zakladajú podozrenie zo spáchania trestného činu podvodu v súvislosti s pomerovými rozdeľovačmi vykurovacích nákladov. V bode 3 podania ste sa domáhali preskúmania spôsobilosti výkonu činnosti správcovskej spoločnosti Technotour, s.r.o., so sídlom Gen. M.R. Štefánika 40/63A, Stará Turá v súvislosti s rozúčtovaním nákladov na teplo pri predpise zálohových platieb za rok 2023 a vymáhaním nákladov na úhradu uvedených nákladov.

V podaní ste v bode 1 namietali, že ustanovenie § 8 ods. 4 predmetnej vyhlášky je diskriminačné a trestá tých, ktorí sú odpojení od centrálného zdroja tepla a vyrábajú si teplo vlastnými zdrojmi (podstatne lacnejšie). Uviedli ste, že vyhláška pôsobí retroaktívne, a že dodávateľ tepla spoločnosť Technotour, s.r.o. nedodala do Vášho bytu ani jednu kWh energie, pričom nie je preukázané, že môžete odoberať teplo dodávané do bytového domu z centrálného zdroja od okolitých bytov. V podaní ste v bode 3 namietali, že správcovská spoločnosť Technotour, s.r.o. ako správca bytového domu dlhodobo vnucuje vlastníkom bytov pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov na ich vlastné náklady. Namietali ste, že správca bytového domu v predpise zálohových platieb od 01.01.2023 nenavýšil zálohové platby za teplo napriek vedomosti o účinnosti vyhlášky č. 503/2022 Z.z.. Správca neprimeraným nátlakom pod hrozbou penalizácie a hrozbou exekúcie vymáha nedoplatky z rozúčtovania za rok 2023, hoci tie podľa Vášho názoru vznikli v rozpore so zákonom č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov.

Preskúmaním podania bolo zistené, že podanie v bode 1 spĺňa formálne a obsahové náležitosti podnetu podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o prokuratúre“), a podanie bolo v bode 1 vyhodnotené ako podnet na preskúmanie zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z.

**Podanie v bode 2 v súvislosti s Vami uvedeným podozrením zo spáchania trestného činu podvodu bolo odstúpené na vybavenie na trestný odbor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.**

V súvislosti s bodom 3 podania bolo zistené, že postup správcovskej spoločnosti Technotour, s.r.o. nespadá pod výkon dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonnosti orgánov verejnej správy v zmysle ustanovení § 20 a nasl. zákona o prokuratúre.

Po preskúmaní obsahu podnetu, predložených listinných podkladov Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ktoré boli predložené tunajšej prokuratúre v súvislosti s vybavovaním podnetu iného podávateľa) a ostatných na vec vzťahujúcich sa písomností konštatujem, že vo veci neboli zistené podmienky na uplatnenie niektorého z opatrení prokurátora (resp. generálneho prokurátora Slovenskej republiky) nad dodržiavaním zákonnosti orgánov verejnej správy v zmysle ustanovení zákona o prokuratúre, **a z tohto dôvodu je potrebné Váš podnet doručený na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky dňa 12.07.2024 podľa § 36a ods. 3 zákona o prokuratúre ako nedôvodný odložiť.**

K uvedenému právnemu záveru som dospel na základe nižšie uvedených skutočností:

*Podľa § 20 ods. 1 zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy pri výkone verejnej správy v rozsahu ustanovenom týmto zákonom. Výkon dozoru funkčne súvisí s uplatnením oprávnení prokurátora v konaní pred správny súdom podľa osobitného predpisu.*

*Podľa § 20 ods. 2 zákona o prokuratúre orgánmi verejnej správy sa na účely tohto zákona rozumejú*

- a) orgány štátnej správy,*
- b) orgány územnej samosprávy, ktorými sú obce, mestá, a v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a v meste Košice mestské časti a samosprávne kraje,*
- c) štátne orgány, iné orgány, právnické osoby a fyzické osoby, ktorým osobitný predpis zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy,*
- d) štátne orgány a iné právnické osoby, ktoré osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu*

*Podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod piaty zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.*

Podľa § 21 ods. 2 písm. a) zákona o prokuratúre prokurátor nepreskúmava účelnosť, hospodárnosť a vhodnosť rozhodovania a postupu orgánov verejnej správy podľa odseku 1 písm. a) a b).

Podľa § 21 ods. 3 písm. a) zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie administratívnym konaním postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní individuálnych správnych aktov a normatívnych správnych aktov.

Podľa § 21 ods. 3 písm. f) bod prvý zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy vyhláška, výnos alebo opatrenie ústredného orgánu štátnej správy, iného štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu.

Podľa § 36a ods. 3 zákona o prokuratúre ak prokurátor zistí, že podnet nie je dôvodný, podnet odloží, o čom písomne vyrozumie podávateľa podnetu.

Podľa § 18 ods. 11 zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstvo tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla vrátane pomeru základnej zložky a spotrebnej zložky a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.

Podľa § 8 ods. 4 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania.

Podľa § 8 ods. 5 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory v nadstavbách a vstavbách do podkrovia s individuálnym vykurovaním, pričom sa pre podlahovú plochu uplatní koeficient 0,2.

Vyhláška Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. je vykonávacím predpisom zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov. S poukazom na ustanovenie § 18 ods. 11 citovaného zákona predmetná vyhláška upravuje pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstvo tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla vrátane pomeru základnej zložky a spotrebnej zložky a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla. Úprava výpočtu základnej zložky a spotrebnej zložky celkových nákladov na množstvo dodaného tepla podlieha jednotlivým premenným veličinám vyjadreným v ustanoveniach § 8 ods. 2, ods. 3 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. Zároveň ustanovenia § 8 ods. 4. ods. 5 predmetnej vyhlášky upravujú rozpočítanie základnej zložky medzi typovo určené byty.

Predmetné ustanovenia vyhlášky č. 503/2022 Z.z. sú koncipované s prihliadnutím na posúdenie odborných otázok týkajúcich sa fyzikálnych vlastností spojených s prestupmi tepla v rámci bytových domov.

Zo stanoviska Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky vyplynulo, že konečné znenie ustanovení predmetnej vyhlášky je výsledkom odborných konzultácií, počas ktorých bolo identifikované, že bytové jednotky s individuálnym vykurovaním môžu získať zo spoločných priestorov alebo okolitých bytov teplo. Napríklad pri zmene obalovej konštrukcie budovy, ktorá významne ovplyvní energetickú hospodárnosť budovy, je projektant povinný v projektovej dokumentácii na povolenie zmeny stavby navrhnúť také riešenie, aby sa touto zmenou dosiahlo splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť ako na novú budovu s rovnakou funkčnosťou, umiestnením a kategóriou. Projektant pri tom zohľadňuje požiadavky vyhlášky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 364/2012 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Na tento účel musí navrhnúť použitie vhodných stavebných výrobkov a konštrukčných riešení vrátane technického systému budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné.

V dôsledku aplikácie citovaného ustanovenia zákona č. 555/2005 Z. z. sa v praxi menia tepelno-technické vlastnosti bytových domov, čo je potrebné zohľadniť aj pri rozpočítavaní nákladov na teplo.

Ministerstvo zároveň uviedlo, že zvyšujúce sa požiadavky právnych predpisov (vyplyvajúce aj z implementácie nariadení a smerníc Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie) kladené na vonkajšie zateplenie budovy v praxi znamenajú, že vznikajú čoraz väčšie tepelné prestupy v rámci interiéru bytových domov. Keďže prestupy tepla medzi interiérom a exteriérom sa minimalizujú, je potrebné tieto prestupy tepla zohľadniť aj v rámci rozpočítavania nákladov na dodané teplo do celého objektu rozpočítavania.

Pôvodné ustanovenie § 7 ods. 3 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 240/2016 Z.z. dôsledne nereflektovalo odlišné tepelno-technické vlastnosti spočívajúce v rozdielnom „objeme“ tepelných prestupov (tepelných mostov) medzi jednotlivými bytmi.

Ustanovenia § 8 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. sú preto výsledkom odbornej diskusie, pričom v súvislosti s úpravou rozpočítania nákladov na vykurovanie podľa určených meradiel na meranie tepla u konečného spotrebiteľa vrátane otázky pravidiel výpočtu základnej zložky a spotrebnej zložky ide o určitú mieru vhodnosti postupu Ministerstva hospodárstva SR pri vydávaní predmetnej vyhlášky.

Uvedený záver platí aj v súvislosti so stanovením koeficientov pre výpočet základnej zložky celkových nákladov dodaného tepla pre jednotlivé typy bytov. Otázka vhodnosti sa v danom prípade prejavuje v odbornom posúdení jednotlivých energetických kritérií spojených s tepelnými prestupmi v bytovom dome.

Účelom predmetnej vyhlášky bola potreba reagovať na zvyšujúce sa legislatívne nároky spojené s požiadavkami kladenými na tepelno-technické vlastnosti bytových domov, čoho dôsledkom bola potreba upraviť pravidlá

rozpočítavania nákladov na teplo medzi jednotlivé byty a nebytové priestory v bytových domoch.

V zmysle ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona o prokuratúre zároveň platí, že prokurátor nepreskúmava vhodnosť postupu orgánu verejnej správy pri vydávaní normatívnych správnych aktov, medzi ktoré patrí aj vyhláška č. 503/2022.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tak prokurátor nie je oprávnený skúmať vhodnosť určenia pravidiel na určenie základnej zložky celkových nákladov na dodané teplo, vrátane určovania jednotlivých koeficientov pre určené druhy bytov a nebytových priestorov (§ 8 ods. 4, ods. 5 predmetnej vyhlášky), pretože ide o otázku súvisiacu s odborným posúdením a nastavením kritérií v závislosti od sledovaného účelu vyhlášky, a teda v konečnom dôsledku o otázku vhodnosti postupu Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.

K Vami prezentovanej námietke o nevyhnutnosti uhrádzania nákladov za službu (ústredné kúrenie), ktorá Vám nie je dodávaná, je potrebné uviesť, že táto v súvislosti s posudzovaním zákonnosti vyhlášky č. 503/2022 Z.z. nie je dôvodná.

V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 predmetnej vyhlášky sa základná zložka dodaného tepla rozpočíta aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítania. Ustanovenia § 8 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. predstavujú právny základ pre výpočet základnej zložky (ako aj spotrebnej zložky) nákladov pre dodané teplo. V prípade vlastníkov bytov s individuálnym vykurovaním je tak možné započítať aj základnú zložku, pričom znížený koeficient 0,2 sa uplatní iba v prípadoch vymedzených ustanovením § 8 ods. 5 predmetnej vyhlášky.

Účelom vyhlášky je aj úprava rozpočítavania nákladov na teplo dodávané dodávateľom (resp. odberateľom) pre jednotlivých konečných spotrebiteľov. Pokiaľ vyhláška neupravuje otázku „obojsmerného“ prechodu tepla medzi bytmi s individuálnym vykurovaním a ostatnými bytmi, ide o otázku vhodnosti postupu orgánu verejnej správy, ktorú orgány prokuratúry nepreskúmavajú.

Dôvod na prijatie niektorého z právnych prostriedkov netrestného dozoru prokuratúry vo vzťahu k vyhláške Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. preto zistený nebol.


V súvislosti s bodom 3 Vášho podania týkajúcom sa postupu správcovskej spoločnosti Technotour, s.r.o. uvádzam, že uvedená právnická osoba, ako ani jej postup nespadá pod výkon dozoru prokuratúry nad dodržiavaním zákonnosti orgánmi verejnej správy.

Predpokladom výkonu netrestného dozoru prokuratúry je súčasné naplnenie dvoch podmienok a to vecnej podmienky, čo znamená, že sa musí jednať o postup a akty vydané v oblasti verejnej správy a subjektívnej podmienky, teda, že takýto postup alebo akt vydal orgán verejnej správy, ktoré sú za týmto účelom legálne definované v ustanovení § 20 odsek 2 zákona o prokuratúre. Pritom, ak niektorá z týchto podmienok chýba, absentuje i zákonné zmocnenie prokuratúry na konanie v takejto veci a prokurátor nie je oprávnený na výkon dozoru v tejto veci.

Právne vzťahy medzi správcom bytového domu a vlastníkmi bytov a nebytových priestorov sú regulované ustanoveniami zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, ustanoveniami Občianskeho zákonníka, ako aj ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti súkromného práva. Správca bytového domu a vlastník bytu sú v uvedenom právnom vzťahu v rovnoprávnom postavení, správca bytového domu nemá v danom prípade postavenie orgánu verejnej správy, ktorý by vrchnostensky rozhodoval o ukladaní práv a povinností fyzickým osobám a právnickým osobám v oblasti verejnej správy.

Riešenie prípadných sporov vyplývajúcich z právnych vzťahoch medzi uvedenými subjektmi patrí podľa § 3 Civilného sporového poriadku do právomocí občianskoprávných súdov, avšak nie do právomoci orgánov prokuratúry.

Týmto preto Váš podnet zo dňa 10.07.2024 na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky v bode 1 a bode 3 v zmysle § 36a ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre ako nedôvodný **odkladám**.

  
JUDr. Oliver Fecsu  
prokurátor





# GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

## NETRESTNÝ ODBOR

Štúrova 2, 812 85 Bratislava

Ing. Jozef Legény

Váš list číslo/zo dňa  
24.06.2024

Naše číslo  
VI/1 Gd 284/24/1000-3

Vybavuje  
JUDr. Oliver Fecsu

Bratislava  
18.07.2024

Vec

**Podnet na preskúmanie zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z.- upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu**

Dňa 24.06.2024 bolo na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky doručené Vaše elektronické podanie podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom, ktorým ste sa domáhali preskúmania zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. ktorou sa ustanovuje teplota teplej vody na odbernom mieste a pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo tepla dodaného v teplej vode, nákladov na množstvo dodaného tepla na vykurovanie, nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstva tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla (ďalej aj „vyhláška č. 503/2022 Z.z.“ alebo „predmetná vyhláška“).

V podaní ste namietali, že ustanovenia predmetnej vyhlášky vychádzajú z fikcie, že byty nenapojené na centrálné zásobovanie teplom s individuálnym vykurovaním odoberajú teplo z ostatných bytov na základe tepelných prestupov. Uviedli ste, že ak by uvedená skutočnosť bola pravdivá, tak na základe Vami predloženej technickej analýzy rozpočítavania nákladov v jednom z bytových domov v meste Stará Turá, by muselo teplo prúdiť z chladnejších priestorov do teplejších priestorov, čo popiera základné fyzikálne zákony. Mechanizmus rozpočítavania nákladov na dodávané teplo do bytového domu v podobe stanovenia, že na úhrade základnej zložky sa podieľajú aj byty s individuálnym vykurovaním je preto podľa Vášho právneho názoru protizákonné, vlastníci uvedených bytov a nebytových priestorov zároveň nie sú účastníci na trhu s teplom (nie sú napojení na sústavu tepelných zariadení).

Preskúmaním podania bolo zistené, že podanie spĺňa formálne a obsahové náležitosti podnetu podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o prokuratúre“), a podanie bolo vyhodnotené ako podnet na preskúmanie zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z.

Po preskúmaní obsahu podnetu, predložených listinných podkladov Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ktoré boli predložené tunajšej prokuratúre v súvislosti s vybavovaním podnetu iného podávateľa) a ostatných na vec vzťahujúcich sa písomností konštatujem, že vo veci neboli zistené podmienky na uplatnenie niektorého z opatrení prokurátora (resp. generálneho prokurátora Slovenskej republiky) nad dodržiavaním zákonnosti orgánov verejnej správy v zmysle ustanovení zákona o prokuratúre, **a z tohto dôvodu je potrebné Váš podnet doručený na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky dňa 24.06.2024 podľa § 36a ods. 3 zákona o prokuratúre ako nedôvodný odložiť.**

K uvedenému právnemu záveru som dospel na základe nižšie uvedených skutočností:

*Podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod piaty zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.*

*Podľa § 21 ods. 2 písm. a) zákona o prokuratúre prokurátor nepreskúmava účelnosť, hospodárnosť a vhodnosť rozhodovania a postupu orgánov verejnej správy podľa odseku 1 písm. a) a b).*

*Podľa § 21 ods. 3 písm. a) zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie administratívnym konaním postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní individuálnych správnych aktov a normatívnych správnych aktov.*

*Podľa § 21 ods. 3 písm. f) bod prvý zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy vyhláška, výnos alebo opatrenie ústredného orgánu štátnej správy, iného štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu.*

*Podľa § 36a ods. 3 zákona o prokuratúre ak prokurátor zistí, že podnet nie je dôvodný, podnet odloží, o čom písomne vyzoomie podávateľa podnetu.*

*Podľa § 14 zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov účastníci trhu s teplom sú:*

- a) výrobca,*
- b) dodávateľ,*
- c) odberateľ,*
- d) konečný spotrebiteľ.*

*Podľa § 18 ods. 11 zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstvo tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla vrátane pomeru základnej zložky a spotrebnej zložky a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.*

*Podľa § 8 ods. 4 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania.*

*Podľa § 8 ods. 5 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory v nadstavbách a vstavbách do podkrovia s individuálnym vykurovaním, pričom sa pre podlahovú plochu uplatní koeficient 0,2.*

*Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome má právo a povinnosť zúčastňovať sa na správe domu a hlasovaním rozhodovať ako spoluvlastník o všetkých veciach, ktoré sa týkajú správy domu, spoločných častí domu a spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a pozemku zastavaného domom alebo príľahlého pozemku.*

Vyhláška Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. je vykonávacím predpisom zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov. S poukazom na ustanovenie § 18 ods. 11 citovaného zákona predmetná vyhláška upravuje pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstvo tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla vrátane pomeru základnej zložky a spotrebnej zložky a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla. Úprava výpočtu základnej zložky a spotrebnej zložky celkových nákladov na množstvo dodaného tepla podlieha jednotlivým premenným veličinám vyjadreným v ustanoveniach § 8 ods. 2, ods. 3 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. Zároveň ustanovenia § 8 ods. 4. ods. 5 predmetnej vyhlášky upravujú rozpočítanie základnej zložky medzi typovo určené byty.

Predmetné ustanovenia vyhlášky č. 503/2022 Z.z. sú koncipované s prihliadnutím na posúdenie odborných otázok týkajúcich sa fyzikálnych vlastností spojených s prestupmi tepla v rámci bytových domov.

Zo stanoviska Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky vyplynulo, že konečné znenie ustanovení predmetnej vyhlášky je výsledkom odborných konzultácií, počas ktorých bolo identifikované, že bytové jednotky s individuálnym vykurovaním môžu získať zo spoločných priestorov alebo okolitých bytov teplo. Napríklad pri zmene obalovej konštrukcie budovy, ktorá významne ovplyvní energetickú hospodárnosť budovy, je projektant povinný v projektovej dokumentácii na povolenie zmeny stavby navrhnúť také riešenie, aby sa touto zmenou dosiahlo splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť ako na novú budovu s rovnakou funkčnosťou, umiestnením a kategóriou. Projektant pri tom zohľadňuje požiadavky vyhlášky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 364/2012 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Na tento účel musí navrhnúť použitie vhodných stavebných výrobkov a konštrukčných riešení vrátane technického systému budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné.

V dôsledku aplikácie citovaného ustanovenia zákona č. 555/2005 Z. z. sa v praxi menia tepelno-technické vlastnosti bytových domov, čo je potrebné zohľadniť aj pri rozpočítavaní nákladov na teplo.

Ministerstvo zároveň uviedlo, že zvyšujúce sa požiadavky právnych predpisov (vyplývajúce aj z implementácie nariadení a smerníc Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie) kladené na vonkajšie zateplenie budovy v praxi znamenajú, že vznikajú čoraz väčšie tepelné prestupy v rámci interiéru bytových domov. Keďže prestupy tepla medzi interiérom a exteriérom sa minimalizujú, je potrebné tieto prestupy tepla zohľadniť aj v rámci rozpočítavania nákladov na dodané teplo do celého objektu rozpočítavania.

Ustanovenia § 8 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. sú preto výsledkom odbornej diskusie, pričom v súvislosti s úpravou rozpočítania nákladov na vykurovanie podľa určených meradiel na meranie tepla u konečného spotrebiteľa vrátane otázky pravidiel výpočtu základnej zložky a spotrebnej zložky ide o určitú mieru vhodnosti postupu Ministerstva hospodárstva SR pri vydávaní predmetnej vyhlášky.

Uvedený záver platí aj v súvislosti so stanovením koeficientov pre výpočet základnej zložky celkových nákladov dodaného tepla pre jednotlivé typy bytov. Otázka vhodnosti sa v danom prípade prejavuje v odbornom posúdení jednotlivých energetických kritérií spojených s tepelnými prestupmi v bytovom dome.

Účelom predmetnej vyhlášky bola potreba reagovať na zvyšujúce sa legislatívne nároky spojené s požiadavkami kladenými na tepelno-technické vlastnosti bytových domov, čoho dôsledkom bola potreba upraviť pravidlá rozpočítavania nákladov na teplo medzi jednotlivé byty a nebytové priestory v bytových domoch.

V zmysle ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona o prokuratúre zároveň platí, že prokurátor nepreskúmava vhodnosť postupu orgánu verejnej správy pri vydávaní normatívnych správnych aktov, medzi ktoré patrí aj vyhláška č. 503/2022.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tak prokurátor nie je oprávnený skúmať vhodnosť určenia pravidiel na určenie základnej zložky celkových nákladov na dodané teplo, vrátane určovania jednotlivých koeficientov pre určené druhy bytov a nebytových priestorov (§ 8 ods. 4, ods. 5 predmetnej vyhlášky), pretože ide o otázku súvisiacu s odborným posúdením a nastavením kritérií v závislosti od sledovaného účelu vyhlášky, a teda v konečnom dôsledku o otázku vhodnosti postupu Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.

V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 predmetnej vyhlášky sa základná zložka dodaného tepla rozpočíta aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítania. Ustanovenia § 8 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. predstavujú právny základ pre výpočet základnej zložky (ako aj spotrebnej zložky) nákladov pre dodané teplo. V prípade vlastníkov bytov s individuálnym vykurovaním je tak možné započítať aj základnú zložku, pričom znížený koeficient 0,2 sa uplatní iba v prípadoch vymedzených ustanovením § 8 ods. 5 predmetnej vyhlášky.

K Vami uplatneným namietaným rozporom predmetnej vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky s niektorými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov uvádzam nasledovné:

Ustanovenie § 8 ods. 4 predmetnej vyhlášky, ako ani súvisiace ustanovenia vyhlášky nie sú v rozpore s ustanovením § 14 zákona č. 657/2004 Z.z.. Je potrebné uviesť, že pre uplatnenie výpočtu základnej zložky na dodané teplo sa v zmysle ustanovenia § 8 ods. 3 predmetnej vyhlášky použijú aj veličiny súvisiace s celkovou plochou vykurovaných priestorov v bytovom dome, a teda aj spoločných priestorov (nielen priestory bytov s ústredným vykurovaním). Pokiaľ sú teda spoločné priestory bytového domu (ktoré sú bežne v spoluvlastníctve všetkých vlastníkov a spoluvlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu) vykurované, rozpočítanie nákladov na dodané teplo v úprave základnej zložky aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania, nepredstavuje neodôvodnené určenie pravidiel pre výpočet základnej zložky. Opätovne je však potrebné uviesť, že ide o otázku vhodnosti postupu orgánov verejnej správy, ktorú prokurátor nie je oprávnený skúmať.

V posudzovanom prípade nejde o určenie práv a povinností pre subjekty, ktoré by neboli účastníkmi na trhu s teplom v zmysle ustanovenia § 14 zákona č. 657/2004 Z.z. z vyššie uvedených dôvodov spojených s vykurovaním spoločných priestorov bytového domu ako predmetu spoluvlastníctva všetkých vlastníkov a spoluvlastníkov bytov a nebytových priestorov.

K vami prezentovanej Analýze rozpočítania nákladov za vykurovanie v bytovom dome [REDAKOVANÉ] STARÁ TURÁ za rok 2023 uvádzam, že prokurátor pri výkone dozoru nad dodržiavaním zákonnosti orgánov verejnej správy v zmysle ustanovení § 20 a nasl. zákona č. 153/2001 Z.z. preskúmava výlučne zákonnosť správnych aktov (vrátane vyhlášok ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy). V súvislosti s predmetnou analýzou ide o otázky odborného charakteru, ktoré majú svoju relevanciu v prípade vhodnosti postupu Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorú však prokuratúra nepreskúmava.

Dôvod na prijatie niektorého z právnych prostriedkov netrestného dozoru prokuratúry vo vzťahu k vyhláške Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. preto zistený nebol.

Týmto preto Váš podnet zo dňa 24.06.2024 na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky v zmysle § 36a ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre ako nedôvodný **odkladám**.

JUDr. Oliver Fecsu  
prokurátor



# GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

## NETRESTNÝ ODBOR

Štúrova 2, 812 85 Bratislava

### Asociácia spotrebiteľských subjektov Slovenska

Popradská 6

Stará Ľubovňa 064 01

Váš list číslo/zo dňa  
03.06.2024

Naše číslo  
VI/1 Gd 270/24/1000-2

Vybavuje  
JUDr. Oliver Fecsu

Bratislava  
17.07.2024

Vec

**Podnet na preskúmanie zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z.- upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu**

Dňa 17.06.2024 bolo na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky cestou Protimonopolného úradu Slovenskej republiky postúpené Vaše písomné podanie zo dňa 03.06.2024 označené ako „Podnet na ochranu hospodárskej súťaže“, ktorým ste sa domáhali preskúmania zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z., ktorou sa ustanovuje teplota teplej vody na odbernom mieste a pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo tepla dodaného v teplej vode, nákladov na množstvo dodaného tepla na vykurovanie, nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstva tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla (ďalej aj „vyhláška č. 503/2022 Z.z.“ alebo „predmetná vyhláška“).

V podaní ste namietali, že Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ako orgán štátnej správy vydalo vyhlášku č. 503/2022 Z.z., ktorá obmedzuje hospodársku súťaž a zjavnou podporou znevýhodňuje niektorých dodávateľov tepla, čím je v rozpore s ustanovením § 6 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže. Uviedli ste, že obytné domy sú miestom, kde prebieha hospodárska súťaž medzi subjektmi, ktoré zabezpečujú centrálné dodávanie tepla a medzi vlastníkami bytov a nebytových priestorov s decentralizovanými zdrojmi tepelnej energie. Namietali ste, že vyhláška zaväzuje vlastníkov bytov v s decentralizovaným zdrojom tepla podieľať sa na znižovaní nákladov spojených s dodávkou tepla z centralizovaného zdroja. Uviedli ste, že v danom prípade ide o masové poškodzovanie záujmov spotrebiteľov, ktorí investovali finančné prostriedky do decentralizovaných zdrojov tepla. Predmetná vyhláška je podľa Vášho právneho názoru v rozpore s pravidlami súťaže na trhu, kde účastník môže slobodne vstúpiť alebo vystúpiť. Uviedli ste, že platby pri predaji energií musia mať zákonné opodstatnenie, pričom v danom prípade ide o absenciu merania v obchodnom styku pri predaji, pretože percentá nie sú určeným meradlom.

Preskúmaním podania bolo zistené, že podanie spĺňa formálne a obsahové náležitosti podnetu podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o prokuratúre“), a podanie bolo vyhodnotené ako

podnet na preskúmanie zákonnosti vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z.

Po preskúmaní obsahu podnetu, predložených listinných podkladov Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ktoré boli predložené tunajšej prokuratúre v súvislosti s vybavovaním podnetu iného podávateľa) a ostatných na vec vzťahujúcich sa písomností konštatujem, že vo veci neboli zistené podmienky na uplatnenie niektorého z opatrení prokurátora (resp. generálneho prokurátora Slovenskej republiky) nad dodržiavaním zákonnosti orgánov verejnej správy v zmysle ustanovení zákona o prokuratúre, **a z tohto dôvodu je potrebné Váš podnet doručený na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky dňa 17.06.2024 podľa § 36a ods. 3 zákona o prokuratúre ako nedôvodný odložiť.**

K uvedenému právnemu záveru som dospel na základe nižšie uvedených skutočností:

*Podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod piaty zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.*

*Podľa § 21 ods. 2 písm. a) zákona o prokuratúre prokurátor nepreskúmava účelnosť, hospodárnosť a vhodnosť rozhodovania a postupu orgánov verejnej správy podľa odseku 1 písm. a) a b).*

*Podľa § 21 ods. 3 písm. a) zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie administratívnym konaním postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní individuálnych správnych aktov a normatívnych správnych aktov.*

*Podľa § 21 ods. 3 písm. f) bod prvý zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy vyhláška, výnos alebo opatrenie ústredného orgánu štátnej správy, iného štátneho orgánu alebo inej právnickej osoby, ktorú osobitný predpis splnomocnil na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu.*

*Podľa § 36a ods. 3 zákona o prokuratúre ak prokurátor zistí, že podnet nie je dôvodný, podnet odloží, o čom písomne vyrozumie podávateľa podnetu.*

*Podľa § 14 zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov účastníci trhu s teplom sú:*

- a) výrobca,*
- b) dodávateľ,*
- c) odberateľ,*
- d) konečný spotrebiteľ.*

*Podľa § 18 ods. 11 zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstvo tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla vrátane pomeru základnej zložky a spotrebnej zložky a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo*

*vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.*

*Podľa § 8 ods. 4 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania.*

*Podľa § 8 ods. 5 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory v nadstavbách a vstavbách do podkrovia s individuálnym vykurovaním, pričom sa pre podlahovú plochu uplatní koeficient 0,2.*

*Podľa § 6 zákona č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 187/2021 Z.z.“) orgán štátnej správy pri výkone štátnej správy, obec a vyšší územný celok pri výkone samosprávy a pri prenesenom výkone štátnej správy a záujmová samospráva pri prenesenom výkone štátnej správy nesmie zjavnou podporou, ktorá zvyhodňuje určitého podnikateľa, alebo iným spôsobom obmedzovať súťaž.*

Vyhláška Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. je vykonávacím predpisom zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov. S poukazom na ustanovenie § 18 ods. 11 citovaného zákona predmetná vyhláška upravuje pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstvo tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla vrátane pomeru základnej zložky a spotrebnej zložky a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla. Úprava výpočtu základnej zložky a spotrebnej zložky celkových nákladov na množstvo dodaného tepla podlieha jednotlivým premenným veličinám vyjadreným v ustanoveniach § 8 ods. 2, ods. 3 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. Zároveň ustanovenia § 8 ods. 4. ods. 5 predmetnej vyhlášky upravujú rozpočítanie základnej zložky medzi typovo určené byty.

Predmetné ustanovenia vyhlášky č. 503/2022 Z.z. sú koncipované s prihliadnutím na posúdenie odborných otázok týkajúcich sa fyzikálnych vlastností spojených s prestupmi tepla v rámci bytových domov.

Zo stanoviska Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky vyplynulo, že konečné znenie ustanovení predmetnej vyhlášky je výsledkom odborných konzultácií, počas ktorých bolo identifikované, že bytové jednotky s individuálnym vykurovaním môžu získať zo spoločných priestorov alebo okolitých bytov teplo. Napríklad pri zmene obalovej konštrukcie budovy, ktorá významne ovplyvní energetickú hospodárnosť budovy, je projektant povinný v projektovej dokumentácii na povolenie zmeny stavby navrhnúť také riešenie, aby sa touto zmenou dosiahlo splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť ako na novú budovu s rovnakou funkčnosťou, umiestnením a kategóriou. Projektant pri tom zohľadňuje požiadavky vyhlášky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 364/2012 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Na tento účel musí navrhnúť použitie vhodných



stavebných výrobkov a konštrukčných riešení vrátane technického systému budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné.

V dôsledku aplikácie citovaného ustanovenia zákona č. 555/2005 Z. z. sa v praxi menia tepelno-technické vlastnosti bytových domov, čo je potrebné zohľadniť aj pri rozpočítavaní nákladov na teplo. Ministerstvo zároveň uviedlo, že zvyšujúce sa požiadavky právnych predpisov (vyplývajúce aj z implementácie nariadení a smerníc Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie) kladené na vonkajšie zateplenie budovy v praxi znamenajú, že vznikajú čoraz väčšie tepelné prestupy v rámci interiéru bytových domov. Keďže prestupy tepla medzi interiérom a exteriérom sa minimalizujú, je potrebné tieto prestupy tepla zohľadniť aj v rámci rozpočítavania nákladov na dodané teplo do celého objektu rozpočítavania.

Pôvodné ustanovenie § 7 ods. 3 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 240/2016 Z.z. dôsledne nereflektovalo odlišné tepelno-technické vlastnosti spočívajúce v rozdielnom „objeme“ tepelných prestupov (tepelných mostov) medzi jednotlivými bytmi.

Ustanovenia § 8 vyhlášky č. 503/2022 Z.z. sú preto výsledkom odbornej diskusie, pričom v súvislosti s úpravou rozpočítania nákladov na vykurovanie podľa určených meradiel na meranie tepla u konečného spotrebiteľa vrátane otázky pravidiel výpočtu základnej zložky a spotrebnej zložky ide o určitú mieru vhodnosti postupu Ministerstva hospodárstva SR pri vydávaní predmetnej vyhlášky.

Uvedený záver platí aj v súvislosti so stanovením koeficientov pre výpočet základnej zložky celkových nákladov dodaného tepla pre jednotlivé typy bytov. Otázka vhodnosti sa v danom prípade prejavuje v odbornom posúdení jednotlivých energetických kritérií spojených s tepelnými prestupmi v bytovom dome.

Účelom predmetnej vyhlášky bola potreba reagovať na zvyšujúce sa legislatívne nároky spojené s požiadavkami kladenými na tepelno-technické vlastnosti bytových domov, čoho dôsledkom bola potreba upraviť pravidlá rozpočítavania nákladov na teplo medzi jednotlivé byty a nebytové priestory v bytových domoch.

V zmysle ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona o prokuratúre zároveň platí, že prokurátor nepreskúmava vhodnosť postupu orgánu verejnej správy pri vydávaní normatívnych správnych aktov, medzi ktoré patrí aj vyhláška č. 503/2022.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tak prokurátor nie je oprávnený skúmať vhodnosť určenia pravidiel na určenie základnej zložky celkových nákladov na dodané teplo, vrátane určovania jednotlivých koeficientov pre určené druhy bytov a nebytových priestorov (§ 8 ods. 4, ods. 5 predmetnej vyhlášky), pretože ide o otázku súvisiacu s odborným posúdením a nastavením kritérií v závislosti od sledovaného účelu vyhlášky, a teda v konečnom dôsledku o otázku vhodnosti postupu Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.

Zároveň je v súvislosti s úpravou pravidiel rozpočítavania nákladov na dodané teplo do všetkých priestorov bytového domu potrebné uviesť, že pre uplatnenie výpočtu základnej zložky na dodané teplo sa v zmysle ustanovenia § 8 ods. 3 predmetnej vyhlášky použijú aj veličiny súvisiace s celkovou plochou vykurovaných

priestorov v bytovom dome, a teda aj spoločných priestorov (nielen priestory bytov s ústredným vykurovaním). Pokiaľ sú teda spoločné priestory bytového domu (ktoré sú bežne v spoluvlastníctve všetkých vlastníkov a spoluvlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu) vykurované, rozpočítanie nákladov na dodané teplo v úprave základnej zložky aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania, nepredstavuje neodôvodnené určenie pravidiel pre výpočet základnej zložky. Opätovne je však potrebné uviesť, že ide o otázku vhodnosti postupu orgánov verejnej správy, ktorú prokurátor nie je oprávnený skúmať.

Z uvedeného dôvodu nie je dôvodná námietka o rozpore predmetnej vyhlášky s ustanovením § 6 zákona č. 187/2021 Z.z.

Podieľanie sa úhrade nákladov na dodané teplo z centralizovaného zdroja v podobe základnej zložky všetkými vlastníkami bytov a nebytových priestorov v bytovom dome nepredstavuje vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti neoprávnený zásah do hospodárskej súťaže. Vlastníci bytov a nebytových priestorov sú spoluvlastníkmi spoločných priestorov a spoločných zariadení v bytovom dome (ktoré sú vykurované). Nejde tak o znižovanie nákladov v prospech vlastníkov bytov odoberajúcich teplo z centrálného zdroja vykurovania, ktorá by bola v rozpore s citovanými ustanoveniami zákona č. 657/2004 Z.z., alebo zákona č. 187/2021 Z.z.

Vo vzťahu k pôsobnosti Protimonopolného úradu Slovenskej republiky je potrebné záverom uviesť, že ustanovenie § 6 zákona č. 187/2021 Z.z. obsahuje dve skutkové podstaty zakázaného konania pretaveného do formy správneho deliktu, v prípade porušenia ktorého je Protimonopolný úrad Slovenskej republiky povinný uložiť podľa § 42 ods. 2 citovaného zákona pokutu orgánu štátnej správy, obci, vyššiemu územnému celku alebo záujmovej samospráve.

V danom prípade sa v zmysle ustanovenia § 6 zákona č. 187/2021 za *výkon štátnej správy* považuje aj vydávanie všeobecne záväzných právnych predpisov (vrátane vyhlášok ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy). Zároveň platí, že Protimonopolný úrad Slovenskej republiky nie je oprávnený samostatne posudzovať nezákonnosť všeobecne záväzného právneho predpisu ako celku, ale iba skúmať či boli naplnené zákonné znaky správneho deliktu podľa citovaného ustanovenia zákona (*Zákon o ochrane hospodárskej súťaže- Komentár. Wolters Kluwer, s.r.o., Bratislava 2022*).

Dôvod na prijatie niektorého z právnych prostriedkov netrestného dozoru prokuratúry vo vzťahu k vyhláške Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z.z. preto zistený nebol.

Týmto preto Váš podnet zo dňa 03.06.2024 na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky v zmysle § 36a ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre ako nedôvodný **odkladám**.

JUDr. Oliver Fecsu  
prokurátor